

ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ІНСТИТУТ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА
ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ, ТЕХНОЛОГІЙ І ПІДПРИЄМНИЦТВА
УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ПІДПРИЄМНИЦТВА
БУКОВИНСЬКИЙ ІНСТИТУТ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА
ВОЛИНСЬКИЙ ІНСТИТУТ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ ІНСТИТУТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ІНСТИТУТ СОЦІАЛЬНИХ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
ФАКУЛЬТЕТ АГРАРНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ ТНЕУ

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

*Матеріали
міжнародної науково-практичної
Інтернет-конференції*

7 – 8 квітня 2011 року
Україна, м. Тернопіль

УДК 63.001:57.001:62.001:33.001

ББК 65.5

I 66

Інноваційний розвиток національної економіки : матеріали міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф. 7–8 квітн. 2011 р. – Тернопіль: Крок, 2011. – 403 с.

Збірник містить матеріали міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції “Інноваційний розвиток національної економіки” з актуальних технологічних, технічних та соціально-економічних проблем і основних напрямів сталого розвитку національної економіки в умовах інноваційних пертурбвань.

Редакційна колегія:

Адамчук В.В., д.т.н., проф., академік НААН; Баланюк І.Ф., д.е.н., проф.; Бахмат М.І., д.с.-г.н., проф.; Бендера І.М., д.пед.н., проф.; Вергунов В.А., д.с.-г.н., проф., член-кореспондент НААН; Воляник І.І., д.т.н., проф.; Гевко Р.Б., д.т.н., проф.; Гораш О.С., д.с.-г.н., проф.; Гриник І.В., д.с.-г.н., проф., академік НААН; Дзядикувич Ю.В., д.т.н., проф.; Демчук М.В., д.вет.н., проф.; Дроник Г.В., д.б.н., проф., академік НААН; Дусановський С.Л., д.е.н., проф.; Жукорський О.М., д.с.-г.н., проф.; Івашук Н.І., д.е.н., проф.; Капітанець О.М. – доктор філософії, проф.; Касянчук В.В., д.вет.н., проф.; Кваша В.І., д.с.-г.н., проф.; Коляхін О.П., д.вет.н., проф.; Лучик С.Д., д.е.н., проф.; Любінський О.І., д.с.-г.н., проф.; Овчарук В.І., д.с.-г.н., проф.; Пархомець М.К., д.е.н., проф.; Повозніов М.Г., д.с.-г.н., проф.; Приліпко Т.М., д.с.-г.н., проф.; Рихлівський І.П., д.с.-г.н., проф.; Савченко Ю.І., д.с.-г.н., проф., академік НААН; Стельмашук А.М., д.е.н., проф.; Цвігун А.Т., д.с.-г.н., проф., член-кореспондент НААН; Шевчук В.К., д.с.-г.н., проф.; Бакушевич І.В., к.е.н., проф.; Бакушевич Я.М., к.т.н., проф.; Буряк М.В., к.т.н., доцент; Вітровий А.О., к.т.н., доцент; Гарасимчук І.Д., к.т.н., доцент; Голій О.В., к.т.н., с.н.с.; Голохоринська М.Г., к.с.-г.н., с.н.с.; Дутка Г.П., к.с.-г.н.; Зеленський В.А., к.с.-г.н., доцент; Капітанець С.В., к.пед.н., доцент; Крижанівський Я.Й., к.вет.н., с.н.с.; Кухтин М.Д., к.вет.н., с.н.с.; Кушицький М.Ф., к.с.-г.н., с.н.с.; Лаврук П.П., к.т.н., доцент; Несторишен І.В., к.е.н., доцент; Пахольчук В.Д., к.с.-г.н., с.н.с.; Перкій Ю.Б., к.вет.н., с.н.с.; Пуцентейло П.Р., к.е.н., доцент; Розум Р.І., к.т.н., доцент; Рудь А.В., к.т.н., доцент; Сава А.П., к.е.н.; Саснюк М.Г., к.е.н., доцент; Семенишена Н.В., к.е.н., доцент; Сидорук Б.О., к.е.н.; Слободян В.Д., к.е.н., проф.; Солян М.Я., к.с.-г.н.; Стравський Я.С., к.вет.н., с.н.с.; Туржанський В.А., к.е.н., доцент; Цуп В.І., к.с.-г.н., с.н.с.; Шелудченко Б.А., к.т.н., проф.; Шуль Д.І., к.с.-г.н., с.н.с.; Ящук Т.С., к.с.-г.н.

Рекомендовано до друку Вченою радою Тернопільського інституту АПВ НААН
(протокол № 6 від 5.04.2011 р.)

Відповідальний за випуск:
к.е.н., Сава А.П.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

ISBN 978-966-2362-63-3

© Тернопільський інститут АПВ НААН, 2011

З М І С Т

СЕКЦІЯ 1

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

БЕЛЯЄВ Роман

Інтенсивність росту ремонтних телиць української червоно та чорно рябої молочної породи в умовах ПСП „АФ Батьківщина” Вінницької області 17

БІЛІНСЬКА Оксана, ПРИВЕДА Степан

Застосування регуляторів росту рослин при розмноженні оздоровленого насіннєвого матеріалу картоплі в умовах південно-західної частини Лісостепу України 19

БОРДЮЖА Надія

Ефективність добрив у підвищенні зимостійкості пшениці озимої в умовах правобережного Лісостепу України 20

БОРОДАЙ Ірина

Становлення та розвиток вчення про гібридизацію у тваринництві 22

БУРДИГА Віталій

Продуктивність сорго зернового і рисозернового залежно від способів сівби 24

ВОСЬКАЛО Анна, БЕРЕЗИНА Ірина

Проблеми зернової політики в Україні 25

ГОЙСЮК Леся

Комплексна оцінка дії різних строків сівби кабачків сорту чаклун в умовах південної частини західного Лісостепу України 27

ГОЙСЮК Лілія

Перспективи вирощування ріпаку як сировини для виробництва біодизельного пального в Хмельницькій області 29

ГОЛОД Руслана, ПОНЯТИШИН Галина

Вплив насичення короткоротаційних сівозмін зерновими культурами на їх продуктивність 31

ДРОЗДА Валентин, КОЧЕРГА Марина, АНДРУСИК Роман

Біоценотичні принципи інтегрованого захисту насаджень від шкідливих організмів 33

ДУТКА Галина, СЕНИК Іван

Нагромадження кореневої та стерньової маси багаторічних трав на пасовищі залежно від удобрення 35

ЕСИПЕНКО Віктор

Динаміка елементів живлення в рослинах і бульбах картоплі сорту фантазія при застосуванні різних форм мінеральних добрив 37

- СОЛТИСЮК Віктор, БЛЕНЬКА Тетяна**
Компонувальна схема універсального трьохрядного коренезбирального пристрою 87
- STADNYK Ihor, BAKUSZEWYCZ Jaroslaw**
Wpływ konstrukcji narzędzia zgniatającego na intensyfikację zgniataania ciasta 89

СЕКЦІЯ 5 ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

- АБРЮТІНА Анастасія, ЛОМАКА Анна**
Аналіз ключових проблем інноваційного розвитку в Україні та його фінансування 92
- АГРЕС Оксана**
Основні напрямки поліпшення використання основних засобів сільськогосподарських підприємств та оптимізації джерел його формування 94
- АЛЕКСАНДРОВА Наталія**
The influence of career planning on labor relations 95
- АНДРУСЯК Любомира**
Стратегії інноваційного розвитку АПК 97
- АНДРУХОВА Ольга, ЧУШАК Руслана**
Виробничий потенціал та його роль у діяльності підприємства 98
- БАТУКОВА Луиза**
К вопросу о структурной организации региональной инновационной системы 99
- БЛЕНЬКИЙ Олександр**
Соціально-економічний розвиток та експорт-імпорт країн СНД 101
- БОДНАР Орися**
Специфіка інформації та її особливості в системі управлінського обліку 103
- БРУХАНСЬКИЙ Руслан**
Стратегія трансформації обліку в Україні 104
- БУЖАК Юлія**
Менеджмент імпоротної діяльності 106
- БУНДЗЯК Наталія**
Проблеми податкових надходжень до державного бюджету України 107
- БУРДАШ Уляна**
Відтворення людського потенціалу 109
- БУРИК Наталія**
Екологічне страхування як економічний інструмент захисту навколишнього природного середовища 110
- ВЕРГЕЛЕС Катерина**
Формування прибутку в умовах ринкових відносин 112
- ВЕРТИЛЬ Володимир**
Организационно-экономический механизм управления развитием конкурентоспособности учреждения профессионального образования 113

- ВИНТУЛ Ольга**
Инновационное развитие фирмы в условиях различных рыночных структур 115
- ВИНТУЛ Ольга, МИЗЕРНЮК Янина**
Инновационная стратегия, как фактор формирования конкурентных преимуществ 117
- ВЛАСОВА Ангеліна**
Перспектива стертых кордонів проживання населення 118
- ВОЛОШИНОВА Наталія**
Необходимость и методологические подходы к комплексной оценке ресурсов предприятия 120
- ВОЛЯНСЬКА-САВЧУК Леся, КІРІЛКОВА Альона**
Роль антикризового управління у забезпеченні умов конкурентоспроможності організації 122
- ВРУБЕЛЬ Наталія**
Розвиток інновацій у сільському господарстві як метод підтримання стабільного розвитку в кризовому періоді 123
- ГАВРИЛЕНКО Володимир**
Основные преимущества третейского разбирательства споров над государственным судопроизводством при разрешении экономических споров 125
- ГАВРИЛЮК Людмила, ПОТАПЕНКО Юлія**
Маркетингові підходи в інноваційній діяльності науково-дослідних установ НААН 127
- ГАРНА Світлана, ГОНЧАР Любов, ШНУРКО Антоніна**
Формування облікової політики за вимогами податкового кодексу України 129
- ГВОЗДЕЦЬКА Ірина, ФОМОВА Олена**
Тарифні та нетарифні обмеження в зовнішньоекономічній діяльності України 130
- ГЕРЕЛИЦЯ Роман, ГЕРЕЛИЦЯ Наталя**
Виробничі матеріалопотоки в сільськогосподарському виробництві 132
- ГЕРЧАНІВСЬКА Світлана**
Особливості стратегічного управління підприємством 134
- ГЛАВАЧ Людмила**
Роль стратегічного планування у забезпеченні соціально-економічного розвитку регіону 135
- ГЛАДКА Уляна**
Теоретичні основи інвестиційно-інноваційних процесів 137
- ГЛБКО Ольга**
Логістичні витрати як критерій ефективності логістичного управління харчовим підприємством 138
- ГОЛИК Мар'яна**
Кредитні операції банків: історичний аспект та перспективи розвитку 140

РУЛЩЬКА Кароліна	
До питання про інноваційний розвиток аграрної економіки Львівської області	12
САВА Андрій	
Бізнес-планування – необхідна передумова розвитку аграрного підприємництва	314
САРАНЧУК Галина	
Інноваційний чинник підвищення ефективності зерновиробництва	316
СЕМАНЮК Віта	
Проблеми формування та розвитку теорії аудиту	317
СЕМЕНИШЕНА Наталя	
Трансакція як економічна категорія та її види (за класифікацією Дж.Коммонса)	319
СЕМЕНІВ Оксана	
Особливості кредитування сільськогосподарських підприємств	321
СЕМЕНЧУК Тетяна	
Визначення пріоритетності щодо підтримки розвитку малого бізнесу	323
СИСАК Елла	
Земля – об'єкт основних засобів в агропідприємствах	324
СИДОРОВА Марина	
Современные методы планирования и учета производственных затрат	325
СКАБАРА Роман	
Передумови та основні напрями інвестування санаторно-курортного господарства Львівської області	327
СЛИВІНСЬКА Оксана	
Основні напрями підвищення конкурентоспроможності підприємств аграрного сектору	328
СОТНИК Ірина, МАЗІН Юрій	330
Удосконалення цінового регулювання ресурсозбереження з урахуванням екологічного фактору	
СПЕШИЛОВА Ірина	
Оцінка стану поведінки з відходами на території Житомирської області	332
СТАВИЦЬКИЙ Олександр	
Методи формування інноваційної стратегії підприємств (на прикладі підприємств хлібопекарської промисловості)	334
СТЕЛЬМАЩУК Антон	
Системний підхід до управління капіталом підприємства	335
СТЕЛЬМАЩУК Юрій	
Основні напрями формування національної екологічної політики	337
СТЕМКОВСЬКА Ірина	
До питання створення бюро по страхуванню агропродукції	339

СТЕПАНЕНКО Надія	
Нібулон – флагман національної інноваційно-інвестиційної діяльності	340
СУМЕЦЬ Олександр	
Структуризація складових логістичної інфраструктури регіонального кластеру	342
СУНДИРЕВ Олексій	
Вплив нової амортизаційної політики на інвестиційну активність підприємства	344
ТАРАНОВ Павел	
Индексный метод в оценке международной конкурентоспособности продукции	345
ТАРХОВ Петр, ОМЕЛЬЯНЕНКО Виталий	
Человеческий капитал как ключевой ресурс современного предприятия	347
ТЕСЛЮК Роман	
Сучасна демографічна ситуація в карпатському регіоні України	349
ТІШАНОВ Владислав	
Особливості розвитку світового ринку сировинної продукції	351
ТРАЛО Ірина	
Брендинг території як складова підвищення конкурентоспроможності регіону	353
ТРІШКІНА Ніна	
Оптові посередники – важливі ланки логістичних систем	354
ТУЗОВА Наталья	
Распределение косвенных расходов в страховых компаниях	356
ФЕДИШИН Ірина	
Технопарки як форма організації та розвитку економіки	357
ФЕДУНЯК Ігор	
Шляхи розвитку галузі картоплярства України	359
ФІРМАН Мар'яна	
Перспективи створення дорадчих центрів в Україні	361
ФІТАС Наталія	
Системи страхування депозитів як джерело «Морального ризику»	362
ФЛЬОНЦ Оксана	
Державне регулювання сільськогосподарського виробництва в ринкових умовах	364
ФОНЦЬКА Тетяна	
Формалізаційні аспекти визначення рівня бюджетної децентралізації	365
ФРОЛОВ Євген	
Еволюційний розвиток розуміння економічної безпеки як категорії в правдавньому світі	367
ХАРЧИШИНА Олена	
Корпоративний навчальний центр: функції та роль у формування організаційної культури	369

стимулюється державою, а навпаки, обтяжлива податкова політика та високі процентні ставки за кредит не сприяють стабілізації та розвитку цієї галузі.

Розробка і впровадження економічного механізму розвитку аграрного сектору, який поєднує механізми вільного ринку з державним регулюванням, дозволить підвищити ефективність функціонування аграрного сектору і сприятиме підвищенню його конкурентоспроможності.

Література

1. Кузьмін О.Є. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства: [підручник] / Кузьмін О.Є., Горбаль Н.І. - Львів: Компакт - ЛВ, 2006. - 304 с.

2. Чернишов Р.Д. Методи вдосконалення управління конкурентоспроможністю продукції: [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://poglyad.com/students/item/11631/>

Ірина Сотник
д.е.н., доцент,
Юрій Мазін
к.е.н., старший викладач,
Сумський державний університет,
м. Суми

УДОСКОНАЛЕННЯ ЦІНОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ З УРАХУВАННЯМ ЕКОЛОГІЧНОГО ФАКТОРУ

Головним завданням реформування механізмів управління ресурсозбереженням, проголошеним пріоритетним напрямом державної політики в Україні, в контексті сталого розвитку є створення економічно сприятливого середовища для реалізації ресурсозберігаючих заходів суб'єктами господарювання. Важливим аспектом формування такого середовища є цінове регулювання ресурсозбереження шляхом підвищення цін на товари і послуги до рівня, що повністю відшкодує еколого-економічні збитки, завдані виснаженням природних ресурсів та забрудненням довкілля у процесі антропогенної діяльності. Відповідно до [1] індекс підвищення цін з урахуванням екологічного фактора ($I_{\text{ц}}^e$) можна розрахувати таким чином:

$$I_{\text{ц}}^e = \frac{Z_{\text{е-е}} + P_{\text{н}} + Ц}{P_{\text{н}} + Ц}, \quad (1)$$

де $Z_{\text{е-е}}$ – величина еколого-економічних збитків, що не відшкодовуються через існуючу систему платного природокористування; $P_{\text{н}}$ – екологічні платежі у межах встановлених лімітів забруднення; $Ц$ – ціна продукції.

Доцільність практичного застосування формули (1) підтверджується тим, що у ціні вітчизняних товарів і послуг різних видів економічної діяльності відшкодовується від 10 до 60% еколого-економічних збитків, які завдаються довкіллю, а середній рівень відшкодування становить близько 20% [2; 3]. На основі модифікації формули (1) нами були розраховані орієнтовні індекси підвищення цін на продукцію підприємств за видами економічної діяльності ($I_{\text{ц}}^e$) в Україні, базуючись на даних 2001–2009 рр. (табл. 1). При проведенні розрахунків як ціну продукції галузі

(Ц) було прийнято ВВП за видом економічної діяльності, визначений з таблиці «Витрати–випуск» відповідного року [4]. На основі таблиці розраховувалися обсяги екологічних втрат від виробництва ВВП для кожного виду діяльності за методиками, викладеними у [2]. При цьому виокремлювалася частина неврахованих у ВВП екологічних втрат як різниця між збитковою гіпотетичною та витратною оцінками втрат, оскільки витратна оцінка вже була врахована у складі ВВП. Таким чином, формула (1) набула вигляду:

$$I_{\text{ц}}^e = \frac{Z_{\text{е-е}} - B_{\text{е-е}} + \text{ВВП}_i}{\text{ВВП}_i}, \quad (2)$$

де $Z_{\text{е-е}}$ – збиткова гіпотетична оцінка екологічних втрат від виробництва ВВП за і-м видом економічної діяльності; $B_{\text{е-е}}$ – витратна оцінка екологічних втрат від виробництва ВВП за і-м видом діяльності; ВВП_i – валовий внутрішній продукт за і-м видом діяльності.

Аналізуючи розрахункові дані, слід вказати на їх узгодження з результатами досліджень, наведених у [1] для умов України за період 1989-1990 рр. Враховуючи суттєву зміну економічних, соціальних, екологічних умов функціонування вітчизняних суб'єктів господарювання за останні двадцять років, форм статистичної звітності та погалузевого обліку даних, можна констатувати певне збереження досліджуваних тенденцій для окремих видів економічної діяльності. Зокрема, за оцінками [1] індекс підвищення цін на продукцію з урахуванням екологічного фактора у 1989-1990 рр. становив для галузей переробної промисловості в середньому 1,0149 (у 2001–2009 рр. – 1,0177). Водночас, для деяких сфер економічної діяльності (наприклад, виробництво та розподілення електроенергії, газу та води) відбулося суттєве зростання індексу цін з урахуванням екологічного фактора, наскільки це можна стверджувати з урахуванням змін, внесених до статистичної системи погалузевого обліку. На наш погляд, зазначене зростання індексів можна пояснити збільшенням питомих екологічних втрат у цих сферах діяльності внаслідок відсутності значних інвестицій у технічне оновлення основних фондів протягом 90-х рр. ХХ ст. та недостатніх їх обсягів у 2000–2009 рр., морального і фізичного зношення виробничих технологій, слабого впровадження інноваційних та ресурсозберігаючих заходів.

Таблиця 1
Орієнтовні індекси підвищення цін* на продукцію підприємств за видами економічної діяльності (розраховано за даними Держкомстату)

Вид економічної діяльності	Середній індекс
Сільське господарство, мисливство, лісове господарство, рибальство, рибицтво	1,0405
Добувна промисловість	1,0478
Переробна промисловість	1,0177
Виробництво та розподілення електроенергії, газу та води	1,0651
Будівництво	1,0075
Торгівля, ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку, діяльність готелів та ресторанів	1,0055
Діяльність транспорту та зв'язку	1,0123
Інші види діяльності	1,0098

* за умови повного відшкодування екологічних втрат від виробництва ВВП в Україні та рівності попиту і пропозиції

Обчислені індекси цін з урахуванням екологічного фактора, на нашу думку, можуть використовуватися як орієнтири при плануванні і коригуванні цінової

політики держави та місцевих органів самоврядування у сфері ресурсозбереження. Винятково важливе значення вони мають при регулюванні зовнішньоекономічної діяльності, оскільки за допомогою цінного стимулювання можна суттєво змінити структуру експорту-імпорту, переорієнтувавши країну на розвиток високотехнологічних екологічно сприятливих видів діяльності.

Література

1. Мишенин Е.В. Экономический механизм экологизации производства / Е.В. Мишенин, Б.А. Семенов, Н.В. Мишенина. – Сумы : ИПП "Мрия-1" ЛТД, 1996. – 142 с.
2. Методи оцінки екологічних втрат : монографія ; за ред. Л.Г. Мельника та О.І. Карінцевої. – Суми : ВТД „Університетська книга”, 2004. – 288 с.
3. Харченко М.О. Наукові основи обґрунтування підвищення екологічної ефективності економічних систем : дис. канд. екон. наук : 08.00.06 / М.О. Харченко. – Суми, 2008. – 198 с.
4. <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Ірина Спешилова
студентка,
Житомирський національний агроекологічний університет,
м. Житомир

ОЦІНКА СТАНУ ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ НА ТЕРИТОРІЇ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Метою досліджень стала оцінка стану екологічної безпеки на території Житомирської області крізь призму поводження з відходами. Встановлено, що значною проблемою залишається зберігання заборонених та непридатних до використання в сільському господарстві хімічних засобів захисту рослин. В усіх 23 адміністративних районах області на території колишніх колективних сільськогосподарських підприємств зберігається 375,1 т пестицидів, які підлягають знешкодженню, з яких 179 т – невідомих, 47,1 т – заборонених до використання (хлорорганічні та фосфорорганічні препарати), 149 т – з простроченим терміном зберігання. Всі ці хімічні речовини зберігаються на 516 складах, серед яких 187 не відповідають санітарним нормам. Найбільше хімічних речовин – агрохімікатів зберігається у Черняхівському, Житомирському та Бердичівському районах.

Наразі в області нараховується 351 суб'єкт підприємницької діяльності, виробнича діяльність якого пов'язана з утворенням відходів I-III класів небезпеки. Зокрема, із загальної кількості відходів, що утворились в області у 2010 р., лише 1,5 % використовується повторно, 3,3 % знешкоджується чи знищується, решта ж передається на зберігання в місця організованого – 8,3 % та неорганізованого – 9,6 % складування.

Потребують приведення у безпечний екологічний стан звалища твердих побутових відходів в більшості населених пунктів області. На них накопичено близько 10,93 млн т відходів. Найбільша кількість відходів накопичена на сміттєзвалищах міст Житомира, Новограда-Волинського, Коростеня, Бердичева. Загалом під звалища відходів на території Житомирської області зайнято понад 604 га.

На території Житомирської області зареєстровані 724 діючих місць видалення відходів, на яких зберігаються відходи в обсязі, що перевищує 14055 тис. т. Найбільша кількість місць видалення відходів – 106 зареєстрована в Овруцькому

районі, найменша – 5 – в Лугинському. Переважна більшість відходів представлена відходами комунальними (міськими) змішаними, у т.ч. сміттям з урн та відходами наменеобробної промисловості. Значну частку в структурі відходів мають також гальванощлами. Найбільша кількість відходів накопичена в місцях їх видалення на території м. Житомира та Малинського району.

Не меншу екологічну небезпеку становлять і сховища радіоактивних відходів, яких на території Житомирської області налічується 28. Вони зосереджені на території 4 адміністративних районів – Житомирського (колишній пункт санітарної обробки), Народицького – 11 сховищ, Овруцького – 8 сховищ, Лугинського – 7 сховищ та Олевського – 2 сховища. Їх технічний та радіаційний стан, згідно офіційних даних, позиціонується переважно як задовільний, проте фактичний стан справ дещо інший. Переважна більшість цих сховищ знаходиться в незадовільному стані, окремі з них розкриті шукачами металобрухту. До того ж, офіційно зареєстровані не всі наявні в зоні радіоактивного забруднення сховища, а на місцях, які значаться як сховища, такі відсутні, натомість наявні незареєстровані місця заховання відходів. Наприклад, на території сховища низькорадіоактивних відходів „Журба”, розташованого 1 км на захід від с. Журба в зоні відчуження, радіоактивні відходи відсутні, проте на території лісового масиву, в якому розміщене дане сховище, є 3 несанкціонованих звалища, про які відомо лише колишнім жителям с. Журба та с. Соснівка Овруцького району, офіційно ж вони не існують.

Варто зауважити й те, що в Житомирській області відсутні виробничі потужності, які б займалися ефективною переробкою чи утилізацією токсичних хімічних відходів. Таких об'єктів є лише 4: три із них розташовані в м. Житомирі і 1 – у селі Сингаї Коростенського району. Однак лише два підприємства – СП українсько-чеське підприємство „Велвана” та НВ ТОВ „ВІВАМ” займаються утилізацією токсичних відходів – ртуті (ТОВ „Вівам”) та відпрацьованих мастил (СП „Велвана”).

На території Житомирської області наявні також 23 суб'єкти підприємницької діяльності, що здійснюють збирання, заготівлю окремих видів відходів як вторинної сировини. Переважна їх більшість зосереджена в м. Житомирі, а домінуючий вид діяльності – збирання, заготівля окремих видів відходів як вторинної сировини (макулатури, склобою, відходів полімерних, відходів гумових, у тому числі зношених шин, вторинних текстильних матеріалів, використаної металевої тари.

Висновки: 1) Однією з найбільш небезпечних екологічних проблем в Житомирській області є накопичення небезпечних і токсичних відходів. 2) Значною проблемою в Житомирській області залишається зберігання заборонених та непридатних до використання в сільському господарстві хімічних засобів захисту рослин. 3) У Житомирській області відсутні ефективні виробничі потужності, які б займалися переробкою чи утилізацією токсичних хімічних відходів. 4) Комісії Житомирської обласної державної адміністрації з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій спільно з Управлінням з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи необхідно розробити, затвердити і забезпечити ефективне впровадження регіональної програми поводження з побутовими, небезпечними і токсичними відходами.